

УДК 533.1, 549.9, 53:51

Я.С. Буджак¹, Д.М.Фреїк², О.З. Готра¹, Л.І. Никируй², Л.Й. Межиловська²
До теорії кінетичних явищ у напівпровідникових кристалах

¹Національний університет "Львівська політехніка" 79005 м.Львів-13, вул.С.Бандери, 12,
²Фізико-хімічний інститут при Прикарпатському університеті ім. В.Стефаника

У роботі досліджується вплив магнітної індукції **B** на значення та симетрію тензорів кінетичних властивостей кристалів.

Ключові слова: кінетичні властивості, тензор, закон дисперсії, енергетичні долини.

В роботі [1] за допомогою рівняння Ліувілля, альтернативно до методу розв'язку кінетичного рівняння Больцмана була обґрунтована нерівноважна статистика електронного газу у кристалах. Це дало можливість, використовуючи статистичні методи, розраховувати ряд термодинамічних та кінетичних властивостей кристалів з довільним законом дисперсії носіїв зарядів і різними механізмами розсіювання, включаючи анізотропні та непружні.

В омічній області провідності та у неквантуючому магнітному полі з індукцією **B** тензори питомого опору ($\rho_{ik}(\vec{B})$), ефекта Холла ($X_{ik}(\vec{B})$), ефекта Зеєбека ($\alpha_{ik}(\vec{B})$), поперечного ефекта Нернста-Еттінгсгаузена ($H_{ik}(\vec{B})$) та теплопровідності носіїв зарядів ($\chi_{ik}(\vec{B})$) описуються такими загальними формулами [1, 2]:

$$(\rho_{ik}(\vec{B})) = \frac{1}{en} (s_{ik}(\vec{B})); \quad (1)$$

$$(X_{ik}(\vec{B})) = (R_{ik} \delta_{ikl} B_l) = \frac{1}{en} (a_{ik}(\vec{B})); \quad (2)$$

$$(\alpha_{ik}(\vec{B})) = (k/ze)(s_{il} S_{ik}^{(1)}(\vec{B}) + a_{il} A_{ik}^{(1)}(\vec{B})); \quad (3)$$

$$(H_{ik}(\vec{B})) = (N_{ik} \delta_{ikl} B_l) = (k/ze)(s_{il}(\vec{B}) A_{ik}^{(1)}(\vec{B}) + a_{il}(\vec{B}) S_{ik}^{(1)}) \quad (4)$$

$$(\chi_{ik}(\vec{B})) = en(k/e)^2 T(S_{ik}^{(1)}(\vec{B}) - S_{il}^{(1)}(\vec{B}) s_{lm}(\vec{B}) S_{mk}^{(1)}(\vec{B}) - S_{il}^{(1)}(\vec{B}) a_{lm} A_{mk}^{(1)}(\vec{B}) - A_{il}^{(1)}(\vec{B}) s_{lm}(\vec{B}) A_{mk}^{(1)}(\vec{B}) - A_{il}^{(1)}(\vec{B}) a_{lm}(\vec{B}) S_{ml}^{(1)}(\vec{B})). \quad (5)$$

У цих формулах n – концентрація вільних носіїв зарядів у кристалі; $R_{ik}(\vec{B})$, $N_{ik}(\vec{B})$ – коефіцієнти ефекта Холла та поперечного ефекта Нернста-Еттінгсгаузена, $(s_{ik}(\vec{B}))$, $(S_{ik}^{(b)}(\vec{B}))$ та $(a_{ik}(\vec{B}))$, $(A_{ik}^{(b)}(\vec{B}))$ – це, відповідно, симетричні та антисиметричні вектори, які мають різні значення для

одногодинної та багатодолинної моделей кристала, δ_{ikl} – одиничний антисиметричний тензор Леві-Чівіта, а по суміжних індексах, які повторюються, ведеться сумування.

Тензори $(S_{ik}^{(b)}(\vec{B}))$ та $(A_{ik}^{(b)}(\vec{B}))$ в однодолинному напівпровіднику мають такі

значення:

$$S_{ik}^{(b)}(\vec{B}) = \langle\langle [U_i \delta_{ik} + U_i U_j U_k B_i B_k] / \delta(\vec{B}) \rangle\rangle_s^{(b)}; \quad (6)$$

$$A_{ik}^{(b)}(\vec{B}) = \langle\langle z U_i U_k \delta_{ikl} B_l / \delta(\vec{B}) \rangle\rangle_s^{(b)}; \quad (7)$$

$$\delta(\vec{B}) = 1 + B_1^2 U_2 U_3 + B_2^2 U_1 U_3 + B_3^2 U_1 U_2, \quad (7a)$$

де для зручності записів введені такі позначення:

$$\langle F / \delta(\vec{B}) \rangle_s = \oint F / \delta(\vec{B}) \frac{dS}{|\nabla_P \varepsilon_P|} / \oint \frac{dS}{|\nabla_P \varepsilon_P|}; \quad (8)$$

$$\langle \varphi \rangle^{(b)} = \int_0^\infty \left(\frac{\varepsilon - \mu}{kT} \right)^b G(\varepsilon) \varphi(\varepsilon) \left(- \frac{df_0}{d\varepsilon} \right) d\varepsilon / n; \quad (9)$$

$$G(\varepsilon) = \int_0^\varepsilon g(\varepsilon) d\varepsilon = \int_0^\varepsilon \left(\frac{2}{n^3} \oint \frac{dS}{|\nabla_P \varepsilon_P|} \right) d\varepsilon; \quad (10)$$

$$n = \int_0^\infty G(\varepsilon) \left(- \frac{df_0}{d\varepsilon} \right) d\varepsilon; \quad f_0 = \left(e^{\frac{\varepsilon - \mu}{kT}} + 1 \right)^{-1}. \quad (11)$$

U_i – функції розсіювання, які мають розмірність рухливості [1]; через посередництво яких механізми розсіювання впливають на кінетичні властивості кристалів. Всі інші позначення у формулах

(1)-(11) – загальноновживані.

У формулах (1)-(5) тензори ($s_{ik}(\vec{B})$) та ($a_{ik}(\vec{B})$) – симетрична та антисиметрична частини оберненого тензора, відповідно.

$$(S_{ik}^0(\vec{B}) + A_{ik}^0(\vec{B}))^{-1} = (s_{ik}(\vec{B})) + (a_{ik}(\vec{B})). \quad (12)$$

Поскілки, для довільного напрямку некантууючого магнітного поля ці тензори описуються громіздкими виразами, вони приводять у математичному додатку до роботи.

багатодинній моделі кристала, енергетичні долини якого розташовані так, як в n-Ge або n-Si, а лабораторна система координат збігається з головними осями однієї з долин, мають такі значення:

Тензори (6) і (7) та ($s_{ik}(\vec{B})$) і ($a_{ik}(\vec{B})$) в

$$S_{ik}^{(b)}(\vec{B}) = U_C^{(b)}(\vec{B}) + S^{(b)}(\vec{B}) B_i B_k; \quad (13)$$

$$A_{ik}^{(b)}(\vec{B}) = Z r^{(b)}(\vec{B}) \delta_{ikl} B_l; \quad (14)$$

$$s_{ik}(\vec{B}) = \frac{\delta_{ik}}{U_C^{(0)}(\vec{B}) \Delta(\vec{B})} + \frac{[r^{(0)}(\vec{B})^2 - U_C^{(0)}(\vec{B}) S^{(0)}(\vec{B})] B_i B_k}{U_C^{(0)}(\vec{B})^2 [U_C^{(0)}(\vec{B}) + S^{(0)}(\vec{B}) B^2] \Delta(\vec{B})}; \quad (15)$$

$$a_{ik}(\vec{B}) = -Z \frac{r^{(0)}(\vec{B})}{U_C^{(0)}(\vec{B})^2 \Delta(\vec{B})} \delta_{ikl} B_l. \quad (16)$$

Тут використано такі позначення:

$$U_C^{(b)}(\vec{B}) = \frac{\gamma}{3} \langle\langle \frac{U_1 + U_2 + U_3}{\delta(\vec{B})} \rangle_s \rangle^{(b)}; \quad (16.1)$$

$$S^{(b)}(\vec{B}) = \gamma \langle\langle \frac{U_1 U_2 U_3}{\delta(\vec{B})} \rangle_s \rangle^{(b)}; \quad (16.2)$$

$$r^{(b)}(\vec{B}) = \frac{\gamma}{3} \langle\langle \frac{U_1 U_2 + U_1 U_3 + U_2 U_3}{\delta(\vec{B})} \rangle_s \rangle^{(b)}; \quad (16.3)$$

$$\Delta(\vec{B}) = 1 + \frac{r^{(0)}(\vec{B})^2}{U_C^{(0)}(\vec{B})^2} B^2, \quad (16.4)$$

де γ – кількість енергетичних долин в зоні Бріллюена.

Приведені в даній роботі загальні розрахункові алгоритми розкривають у загальному випадку природу кінетичних властивостей кристалів. Для конкретних напівпровідників треба знати закон дисперсії $\varepsilon_p = \varepsilon(\vec{P})$, та функції розсіювання U_i . А це вже інші квантово-механічні проблеми фізики твердого тіла.

Загальні розрахункові формули (1-16) сильно спрощуються для кристалів з ізотропним законом дисперсії $\varepsilon_p = \varepsilon(p)$ для носіїв зарядів, які ізотропно і пружньо розсіюються на дефектах кристалічної

ґратки. В такому випадку анізотропні функції розсіювання U_i вироджуються в скаляри, які залежать лише від енергії носіїв зарядів [2]. У зв'язку з цим операція усереднення функцій по енергетичній поверхні не змінює їх значення. Тобто маємо

$$U_i = U_j = U_k = U(\varepsilon); \\ \langle U_j^l \rangle_s = U(\varepsilon)^l. \quad (17)$$

Для таких кристалів компоненти кінетичних тензорів ($S_{ik}^{(b)}(\vec{B})$), ($A_{ik}^{(b)}(\vec{B})$) та ($s_{ik}(\vec{B})$) і ($a_{ik}(\vec{B})$) мають такі значення:

$$S_{ik}^{(b)}(\vec{B}) = \langle [U \delta_{ik} + U^3 B_i B_k] / \delta(\vec{B}) \rangle^{(b)}; \quad (18)$$

$$A_{ik}^{(b)}(\vec{B}) = \langle z U^2 \delta_{ikl} B_l / \delta(\vec{B}) \rangle^{(b)}; \quad (19)$$

$$s_{ik}(\vec{B}) = [1 / \langle U / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)}] \delta_{ik} + ([\langle U^2 / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)2} - \langle U^3 / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)} \langle U / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)}] / \langle U^2 / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)2} \langle U \rangle^{(0)} \Delta(\vec{B})) B_i B_k; \quad (20)$$

$$a_{ik}(\vec{B}) = [\langle U^2 / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)} / U / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)2} \Delta(\vec{B})] \delta_{ikl} B_l; \quad (21)$$

$$\delta(\vec{B}) = 1 + U^2 (B_1^2 + B_2^2 + B_3^2) = 1 + U^2 B^2; \quad (22)$$

$$\Delta(\vec{B}) = 1 + \langle U^2 / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)2} B^2 / \langle U / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)2}. \quad (23)$$

Формули (20-25) показують, що тензори кінетичних властивостей кристалів з ізотропним законом дисперсії у відсутності магнітного поля вироджуються у скаляри.

Загальний аналіз тензорів властивостей (1)-(5) показує, що їх симетрія та значення сильно залежать від величини та напрямку неквантуючого магнітного поля з вектором індукції \mathbf{B} . Найпростішу симетрію ці тензори мають коли вектор магнітної індукції спрямований вздовж однієї

головної осі енергетичної долини. Тоді всі симетричні тензори стають діагональними, а антисиметричні – мають найпростішу форму. Так, наприклад, якщо головні осі (XYZ) енергетичної долини, з якими співпадають осі лабораторної системи координат, позначити відповідно трійкою чисел (ijl), а вектор магнітної індукції спрямований вздовж осі "l", то в омичній області провідності та в неквантуючому магнітному полі з індукцією \mathbf{B}_l компоненти

тензорів, які описуються загальними формулами (1-5) мають такі значення:

$$\rho_{ii}(\vec{B}_1) = \frac{1}{en} s_{ii}(B_1); \quad \rho_{jj}(\vec{B}_1) = \frac{1}{en} s_{jj}(\vec{B}_1); \quad (24)$$

$$\rho_{ii}(\vec{B}_1) = \frac{1}{en} s_{ii}(\vec{B}_1); \quad (25)$$

$$R_{ij}(\vec{B}_1) = R_{ji}(\vec{B}_1) = \frac{1}{en\delta_{ij}B_1} a_{ij}(\vec{B}_1); \quad (26)$$

$$\alpha_{ii}(\vec{B}_1) = (k/ze)[s_{ii}(\vec{B}_1)S_{ii}^{(1)}(\vec{B}_1) + a_{ji}(\vec{B}_1)A_{ji}^{(1)}(\vec{B}_1)]; \quad (27)$$

$$\alpha_{jj}(\vec{B}_1) = (k/ze)[s_{jj}(\vec{B}_1)S_{jj}^{(1)}(\vec{B}_1) + a_{ji}(\vec{B}_1)A_{ij}^{(1)}(\vec{B}_1)]; \quad (28)$$

$$\alpha_{ii}(\vec{B}_1) = (k/ze)s_{ii}(\vec{B}_1)S_{ii}^{(1)}(\vec{B}_1); \quad (29)$$

$$N_{ij}(\vec{B}_1) = zknR_{ij}(\vec{B}_1)[s_{ii}(\vec{B}_1)A_{ij}^{(1)}(\vec{B}_1)/a_{ij}(\vec{B}_1) + S_{jj}^{(1)}(\vec{B}_1)]; \quad (29)$$

$$N_{ji}(\vec{B}_1) = zknR_{ji}(\vec{B}_1)[s_{jj}(\vec{B}_1)A_{ji}^{(1)}(\vec{B}_1)/a_{ji}(\vec{B}_1) + S_{ii}^{(1)}(\vec{B}_1)]; \quad (30)$$

$$\chi_{ii}(\vec{B}_1) = en(k/e)^2 T \{ S_{ii}^{(2)}(\vec{B}_1) - [S_{ii}^{(1)}(\vec{B}_1)]^2 s_{ii}(\vec{B}_1) - 2S_{ii}^{(1)}(\vec{B}_1)a_{ij}(\vec{B}_1)A_{ji}^{(1)}(\vec{B}_1) + [A_{ij}^{(1)}(\vec{B}_1)]^2 s_{jj}(\vec{B}_1) \}; \quad (31)$$

$$\chi_{jj}(\vec{B}_1) = en(k/e)^2 T \{ S_{jj}^{(2)}(\vec{B}_1) - [S_{jj}^{(1)}(\vec{B}_1)]^2 s_{jj}(\vec{B}_1) - 2S_{jj}^{(1)}(\vec{B}_1)a_{ji}(\vec{B}_1)A_{ij}^{(1)}(\vec{B}_1) + [A_{ji}^{(1)}(\vec{B}_1)]^2 s_{ii}(\vec{B}_1) \}; \quad (32)$$

$$\chi_{ii}(\vec{B}_1) = en(k/e)^2 T \{ S_{ii}^{(2)}(\vec{B}_1) - [S_{ii}^{(1)}(\vec{B}_1)]^2 s_{ii}(\vec{B}_1) \}. \quad (33)$$

У цих формулах $s_{ii}(\vec{B}_1)$ і $S_{ii}^{(b)}(\vec{B}_1)$, та $a_{ij}(\vec{B}_1)$ і $A_{ij}^{(b)}(\vec{B}_1)$ – компоненти симетричних та антисиметричних тензорів, відповідно, які мають найпростішу будову. Вони мають різні значення для

однодолинної та багатодолинної моделей кристала.

В однодолинному напівпровіднику ці компоненти дорівнюють:

$$S_{ii}^{(b)}(\vec{B}_1) = \langle\langle\langle \frac{U_i}{\delta(\vec{B}_1)} \rangle_s \rangle^{(b)} \rangle; \quad S_{jj}^{(b)}(\vec{B}_1) = \langle\langle\langle \frac{U_j}{\delta(\vec{B}_1)} \rangle_s \rangle^{(b)} \rangle;$$

$$S_{ii}^{(b)}(\vec{B}_1) = \langle\langle\langle U_i \rangle_s \rangle^{(b)} \rangle = S_{ii}^{(b)}(0); \quad (34)$$

$$A_{ij}^{(b)}(\vec{B}_1) = -A_{ji}^{(b)}(\vec{B}_1) = Z \langle\langle\langle \frac{U_i U_j}{\delta(\vec{B}_1)} \rangle_s \rangle^{(b)} \rangle \delta_{ij} B_1 \quad (35)$$

$$s_{ii}(\vec{B}_1) = \frac{1}{S_{ii}^{(0)}(\vec{B}_1)\Delta_0(\vec{B}_1)}; \quad s_{jj}(\vec{B}_1) = \frac{1}{S_{jj}^{(0)}(\vec{B}_1)\Delta_0(\vec{B}_1)}; \quad (36)$$

$$s_{ii}(\vec{B}_1) = \frac{1}{S_{ii}^{(0)}(0)} = s_{ii}(0); \quad (37)$$

$$a_{ij}(\vec{B}_1) = -a_{ji}(\vec{B}_1) = -\frac{A_{ij}^{(0)}(\vec{B}_1)}{S_{ii}^{(0)}(\vec{B}_1)S_{jj}^{(0)}(\vec{B}_1)\Delta_0(\vec{B}_1)}; \quad (38)$$

$$\Delta_0(\vec{B}_1) = 1 + \frac{A_{ij}^{(0)}(\vec{B}_1)^2}{S_{ii}^{(0)}(\vec{B}_1)S_{jj}^{(0)}(\vec{B}_1)}; \quad \delta(\vec{B}_1) = 1 + U_1 U_2 B_1^2. \quad (39)$$

У багатодолинній моделі кристала значення:
компоненти тензорів (13-16) мають такі

$$S_{ii}^{(b)}(\vec{B}_1) = S_{jj}^{(b)}(\vec{B}_1) = U_C^{(b)}(\vec{B}_1); \quad (40)$$

$$S_{ii}^{(b)}(\vec{B}_1) = U_C^{(b)}(\vec{B}_1) + S^{(b)}(\vec{B}_1)B_1^2; \quad (41)$$

$$A_{ij}^{(b)}(\vec{B}_1) = -A_{ji}^{(b)}(\vec{B}_1) = Zr^{(b)}(\vec{B}_1)\delta_{ij}B_1; \quad (42)$$

$$s_{ii}(\vec{B}_1) = s_{jj}(\vec{B}_1) = \frac{1}{U_C^{(0)}(\vec{B}_1)\Delta_\delta(\vec{B}_1)}; \quad (43)$$

$$s_{ii}(\vec{B}_1) = \frac{1}{U_C^{(0)}(\vec{B}_1) + S^{(0)}(\vec{B}_1)B_1^2}; \quad (44)$$

$$a_{ij}(\vec{B}_1) = -a_{ji}(\vec{B}_1) = -\frac{A_{ij}^{(0)}(\vec{B}_1)}{U_C^{(0)}(\vec{B}_1)^2 \Delta_\sigma(\vec{B}_1)}; \quad (45)$$

$$\Delta_1(\vec{B}_1) = 1 + \frac{[r^{(0)}(\vec{B}_1)]^2}{U_C^{(0)}(\vec{B}_1)^2} B_1^2 = 1 + \frac{A_{ij}^{(b)}(\vec{B}_1)^2}{U_C^{(0)}(\vec{B}_1)^2}; \quad (46)$$

$$U_C^{(b)}(\vec{B}_1) = \frac{\gamma}{3} \langle\langle \frac{U_1 + U_2 + U_3}{\delta(\vec{B}_1)} \rangle_s \rangle^{(b)}; \quad S^{(b)}(\vec{B}_1) = \gamma \frac{U_1 U_2 U_3}{\delta(\vec{B}_1)} \rangle_s \rangle^{(b)}; \quad (47)$$

$$r^{(b)}(\vec{B}_1) = \frac{\gamma}{3} \langle\langle \frac{U_1 U_2 + U_1 U_3 + U_2 U_3}{\delta(\vec{B}_1)} \rangle_s \rangle^{(b)}. \quad (48)$$

Загальний аналіз одержаних результатів показує, що кінетичні властивості кристалів при наявності магнітного поля завжди описуються тензорами другого рангу, які у відсутності магнітного поля можуть вироджуватися у скаляри, тобто ізотропні кінетичні властивості кристалів при наявності магнітного поля завжди будуть анізотропними.

З цього аналізу видно, що у багатодолинних кристалах із анізотропними долинами тензори кінетичних властивостей без наявності магнітного поля вироджуються у скаляри, хоча для окремих долин вони мають анізотропний характер і описуються тензорами другого рангу. Таким чином, багатодолинні кристали з анізотропними долинами без наявності магнітного поля ведуть себе, як ізотропне середовище. Ізотропне середовище характеризує себе тим, що кожна пряма, яка проходить через будь-яку точку середовища, є віссю обертання безмежного порядку.

При накладанні магнітного поля на таке середовище з'являються певні елементи симетрії, а головне – кожна, пряма, яка

паралельна вектору магнітної індукції \mathbf{B} є віссю обертання безмежного порядку, а площина, яка проходить через таку вісь, є площиною симетрії. Середовище з такими елементами симетрії називається гіротропним.

В гіротропному середовищі поперечний ефект Холла характеризується лише одним значенням коефіцієнта Холла, який може бути парною ізотропною функцією вектора \vec{B} .

В анізотропному середовищі можуть бути три різні коефіцієнти Холла, які будуть парними анізотропними функціями вектора магнітної індукції. Такою ж функцією буде одинокий коефіцієнт Холла у багатодолинних кристалах кубічної сингонії. Такі кристали у магнітному полі ведуть себе інакше, ніж ізотропне середовище.

В анізотропному середовищі, на відміну від ізотропного, існує ряд гальваномагнітних і термомагнітних явищ, зумовлених анізотропними властивостями кристалів.

Загальний аналіз розрахункових

алгоритмів показує, що у багатодолінних провідних кристалах завжди існують поздовжні та поперечні гальваномагнітні і термомагнітні ефекти, тоді як в однодолінних поздовжніх ефектів немає. Немає поздовжніх ефектів і у провідних ізотропних середовищах, а також в кристалах із сферичними долинами, для яких $U_1 = U_2 = U_3 = U$.

Отже, відсутність поздовжніх гальваномагнітних та термомагнітних ефектів свідчить або про однодолінну модель кристала, або про сферичність його долин.

Формули (24-34), дають можливість у загальному випадку якісно проаналізувати

вплив магнітного поля B_1 на кінетичні властивості кристалів у двох крайніх випадках: у слабкому та класично сильному магнітному полі.

Магнітне поле з індукцією B_L у кристалі називається слабким, якщо воно відповідає такій умові: $U_i U_j B_1^2 \ll 1$. При цій умові $\delta(\vec{B}_1) \approx 1$; $\Delta_0(\vec{B}_1) = \Delta_\delta(\vec{B}_1) \approx 1$. Обчислюючи за цих умов відповідні тензори, легко знайдемо кінетичні властивості (24-34), як для однодолінної моделі кристалів, так і для багатодолінних, нехтуючи у цих формулах доданками, пропорційними B_L^2 . У зв'язку з цим для слабкого магнітного поля маємо:

$$\rho_{ii}(0) = [1/en]s_{ii}(0); \quad \rho_{jj}(0) = [1/en]s_{jj}(0);$$

$$\rho_{\parallel}(0) = [1/en]s_{\parallel}(0); \quad (49)$$

$$R_{ij}(0) = R_{ji}(0) = \frac{1}{en} \left(\frac{a_{ij}(\vec{B}_1)}{\delta_{ij} B_1} \right)_{B_1 \rightarrow 0}; \quad (50)$$

$$\alpha_{ii}(0) = (k/ze)s_{ii}(0)S_{ii}^1(0); \quad (51.a)$$

$$\alpha_{jj}(0) = (k/ze)s_{jj}(0)S_{jj}^1(0); \quad (51.б)$$

$$\alpha_{\parallel}(0) = (k/ze)s_{\parallel}(0)S_{\parallel}^1(0); \quad (51.в)$$

$$N_{ij}(0) = zknR_{ij}(0)[s_{ii}(0)A_{ij}^{(1)}(0)/a_{ij}(0) + S_{ij}^{(1)}(0)]; \quad (52.a)$$

$$N_{ji}(0) = zknR_{ji}(0)[s_{jj}(0)A_{ji}^{(1)}(0)/a_{ji}(0) + S_{ji}^{(1)}(0)]; \quad (52.б)$$

$$\chi_{ii}(0) = (k/e)^2 T \{ S_{ii}^{(2)}(0) - [S_{ii}^{(0)}(0)]^2 s_{ii}(0) \}; \quad (53.a)$$

$$\chi_{jj}(0) = (k/e)^2 T \{ S_{jj}^{(2)}(0) - [S_{jj}^{(0)}(0)]^2 s_{jj}(0) \}; \quad (53.б)$$

$$\chi_{\parallel}(0) = (k/e)^2 T \{ S_{\parallel}^{(2)}(0) - [S_{\parallel}^{(0)}(0)]^2 s_{\parallel}(0) \}; \quad (53.в)$$

Отже у слабкому магнітному полі кінетичні властивості кристалів (49-53) не залежать від магнітного поля. В однодолінних кристалах ці властивості мають анізотропний характер, і їх анізотропія повністю визначається характером анізотропії закону дисперсії та функцією розсіювання U_i (мікроскопічної рухливості). У багатодолінних кубічних кристалах властивості (49-53), як показує аналіз цих формул, є скалярними величинами.

Крім того, загальний аналіз формул (49)-(53) показує, що в однодолінних кристалах відсутні поздовжні гальваномагнітні та

термомагнітні ефекти. Відсутність цих ефектів має просте фізичне пояснення, але теоретично це пов'язане з тим, що компоненти симетричних тензорів s_{\parallel} , формула (37) та $S_{\parallel}^{(b)}$, формула (34), не залежать від магнітного поля B_L , тобто, ρ_{\parallel} , α_{\parallel} , χ_{\parallel} від магнітного поля не залежать. У багатодолінних кристалах ця залежність існує (41)-(44), тому в таких кристалах і спостерігаються відповідні поздовжні ефекти.

Розглянемо тепер ці самі властивості кристалів у класично сильному магнітному полі, коли виконується умова

$(U_i U_j B_L)^2 \gg 1$. При цій умові за цих умов властивості (24-34) і знехтувавши у загальних формулах доданками, пропорційними B_L^{-2} легко знайдемо їх асимптотичні значення для обох моделей кристалів:

$\delta(\vec{B}_1) = 1 + (U_i U_j B_L)^2 \approx (U_i U_j B_L)^2$,
 $\Delta_0(\vec{B}_1) \approx A_{ij}^{(0)}(\vec{B}_1)^2 / S_{ii}^{(0)}(\vec{B}_1) S_{jj}^{(0)}(\vec{B}_1)$,
 $\Delta_\delta(\vec{B}_1) \approx A_{ij}^{(0)}(\vec{B}_1)^2 / U_c^{(0)}(\vec{B}_1)^2$. Розраховуючи

$$\rho_{ii}(\infty) = [1/en] S_{jj}^{(0)}(\infty) A_{ji}^{(0)}(\infty)^2; \quad (54.a)$$

$$\rho_{jj}(\infty) = [1/en] S_{ii}^{(0)}(\infty) A_{ij}^{(0)}(\infty)^2; \quad (54.б)$$

$$\rho_{ii}(\infty) = [1/en S_{jj}(\infty)]; \quad (54.в)$$

$$R_{ij}(0) = R_{ji}(0) = \frac{1}{en} (A_{ij}^{(0)}(\infty) \infty)^{-1}; \quad (55)$$

$$\alpha_{ii}(\infty) = \alpha_{jj}(\infty) = (k/ze) [A_{ij}^{(1)}(\infty) / A_{ij}^{(0)}(\infty)]; \quad (56.a)$$

$$\alpha_{ii}(\infty) = (k/ze) [S_{ii}^{(1)}(\infty) / S_{ii}^{(0)}(\infty)]; \quad (56.б)$$

$$N_{ij}(\infty) = zkn R_{jj}(\infty) [S_{jj}^{(1)}(\infty) - S_{jj}^{(0)}(\infty) A_{ij}^{(1)}(\infty) / A_{ij}^{(0)}(\infty)]; \quad (57.a)$$

$$N_{ji}(\infty) = zkn R_{ii}(\infty) [S_{ii}^{(1)}(\infty) - S_{ii}^{(0)}(\infty) A_{ji}^{(1)}(\infty) / A_{ji}^{(0)}(\infty)]; \quad (57.б)$$

$$\chi_{ii}(\infty) = (k/e)^2 T [S_{ii}^{(2)}(\infty) - 2S_{ii}^{(1)}(\infty) A_{ji}^{(1)}(\infty) / A_{ji}^{(0)}(\infty) + S_{ii}^{(0)}(\infty) A_{ji}^{(1)}(\infty)^2 / A_{ji}^{(0)}(\infty)^2]; \quad (58.a)$$

$$\chi_{jj}(\infty) = (k/e)^2 T [S_{jj}^{(2)}(\infty) - 2S_{jj}^{(1)}(\infty) A_{ij}^{(1)}(\infty) / A_{ij}^{(0)}(\infty) + S_{jj}^{(0)}(\infty) A_{ij}^{(1)}(\infty)^2 / A_{ij}^{(0)}(\infty)^2]; \quad (58.б)$$

$$\chi_{ii}(\infty) = (k/e)^2 T \{ S_{ii}^{(2)}(\infty) - [S_{ii}^{(1)}(\infty)]^2 s_{ii}(\infty) \}. \quad (58.в)$$

В цих асимптотичних формулах знаком ∞ позначена магнітна індукція B_L , яка відповідає умові класично сильного магнітного поля.

Асимптотичні формули (49)-(53), (54)-(58) дають можливість у загальному

випадку проаналізувати вплив симетрії закону дисперсії носіїв зарядів $\varepsilon = \varepsilon(p)$ на кінетичні властивості кристалів. Але ця проблема буде розглянута вже в іншій роботі.

ДОДАТОК

Кінетичні властивості кристалів за формулами (1-5) визначаються відповідно тензорами $(S_{ik}^{(b)}(\vec{B}))$, $(A_{ik}^{(b)}(\vec{B}))$ та $(s_{ik}(\vec{B}))$, $(a_{ik}(\vec{B}))$.

Тензор $(s_{ik}(\vec{B}) + a_{ik}(\vec{B}))$ є обернений до тензора $(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B}))$, тобто

$$(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B}))^{-1} = (s_{ik}(\vec{B}) + a_{ik}(\vec{B})). \quad (1.мд)$$

За допомогою алгебри тензорного числення після нескладних але громіздких розрахунків знаходимо відповідні компоненти тензорів $(s_{ik}(B))$ та $(a_{ik}(B))$:

$$\begin{aligned} s_{11}(\vec{B}) \cdot \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})) = & \ll U_2 / \delta(\vec{B}) \gg_s \gg^{(0)} \ll U_3 / \delta(\vec{B}) \gg_s \gg^{(0)} + \\ & + \ll U_3 U_2 / \delta(\vec{B}) \gg_s \gg^{(0)2} B_1^2 + \ll U_1 U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \gg_s \gg^{(0)} [\ll U_3 / \delta(\vec{B}) \gg_s \gg^{(0)} B_2^2 + \\ & + \ll U_2 / \delta(\vec{B}) \gg_s \gg^{(0)} B_3^2]; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 s_{12}(\vec{B}) \cdot \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})) &= [\langle\langle U_1 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_3 U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} - \\
 &- \langle\langle U_1 U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)}] B_1 B_2; \\
 s_{13}(\vec{B}) \cdot \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})) &= [\langle\langle U_1 U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} - \\
 &- \langle\langle U_1 U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)}] B_1 B_3; \\
 s_{21}(\vec{B}) \cdot \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})) &= [\langle\langle U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_3 U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} - \\
 &- \langle\langle U_1 U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)}] B_2 B_1; \\
 s_{22}(\vec{B}) \cdot \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})) &= [\langle\langle U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} + \\
 &+ \langle\langle U_3 U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)2} B_2^2 + \langle\langle U_1 U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} [\langle\langle U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_1^2 + \\
 &+ \langle\langle U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_3^2]; \\
 s_{23}(\vec{B}) \cdot \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})) &= [\langle\langle U_2 U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_1 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} - \\
 &- \langle\langle U_1 U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)}] B_2 B_3; \\
 s_{31}(\vec{B}) \cdot \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})) &= [\langle\langle U_3 U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_2 U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} - \\
 &- \langle\langle U_1 U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)}] B_3 B_1; \\
 s_{32}(\vec{B}) \cdot \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})) &= [\langle\langle U_3 U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_1 U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} - \\
 &- \langle\langle U_1 U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)}] B_3 B_2; \\
 s_{33}(\vec{B}) \cdot \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})) &= [\langle\langle U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} + \\
 &+ \langle\langle U_1 U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_3 + \langle\langle U_1 U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} [\langle\langle U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_1^2 + \\
 &+ \langle\langle U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_2^2];
 \end{aligned} \tag{3.мд}$$

$$\begin{aligned}
 a_{11}(\vec{B}) &= a_{22}(\vec{B}) = a_{33}(\vec{B}) = 0; \\
 a_{12}(\vec{B}) &= -a_{21}(\vec{B}) = -[\langle\langle U_1 U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} + \\
 &+ F(\vec{B})] B_3 / \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})); \\
 a_{13}(\vec{B}) &= -a_{31}(\vec{B}) = -[\langle\langle U_1 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} + \\
 &+ F(\vec{B})] B_2 / \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})); \\
 a_{23}(\vec{B}) &= -a_{32}(\vec{B}) = -[\langle\langle U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} + \\
 &+ F(\vec{B})] B_1 / \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})); \\
 F(\vec{B}) &= \langle\langle U_1 U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} [\langle\langle U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_1^2 + \\
 &+ \langle\langle U_1 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_2^2 + \langle\langle U_1 U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_3^2];
 \end{aligned} \tag{4.мд}$$

$$\begin{aligned}
 \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})) = & \\
 = & \langle\langle U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} + \\
 & + \langle\langle U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)2} B_1^2 + \\
 & + \langle\langle U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_1 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)2} B_2^2 + \\
 & + \langle\langle U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_1 U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)2} B_3^2 + \\
 & + \langle\langle U_1 U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} [\langle\langle U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_1^2 + \\
 & + \langle\langle U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_2^2 + \\
 & + \langle\langle U_1 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} \langle\langle U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_3^2 + \\
 & + (\langle\langle U_2 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_1^2 + \langle\langle U_1 U_3 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_2^2 + \langle\langle U_1 U_2 / \delta(\vec{B}) \rangle_s \rangle^{(0)} B_3^2)^2]
 \end{aligned}$$

В ізотропних кристалах $U_i = U_j = U_k$; Тоді, згідно з цими формулами, маємо:
 $\langle\langle U_j^1 \rangle_s \rangle = U(\epsilon)^1$. Тому розрахунки в формулах (2.мд-5.мд) сильно спрощуються.

$$\begin{aligned}
 \det(S_{ik}^{(0)}(\vec{B}) + A_{ik}^{(0)}(\vec{B})) &= \langle U \rangle^{(0)} \langle U / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)} \Delta(\vec{B}); & (5.мд) \\
 s_{ik}(\vec{B}) &= [1 / \langle U / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)}] \delta_{ik} + \{ \langle U^2 / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)2} - \\
 & - \langle U^3 / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)} \langle U / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)} \} / U^2 / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)2} \langle U \rangle^{(0)} \Delta(\vec{B}) \} B_i B_k; \\
 a_{ik}(\vec{B}) &= [\langle U^2 / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)} / U / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)2} \Delta(\vec{B})] \delta_{ikl} B_l; \\
 \delta(\vec{B}) &= 1 + U^2 (B_1^2 + B_2^2 + B_3^2) = 1 + U^2 B^2; \\
 \Delta(\vec{B}) &= 1 + U^2 / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)2} B^2 / U / \delta(\vec{B}) \rangle^{(0)2}.
 \end{aligned}$$

- [1] Я.С.Буджак, Д.М.Фреїк, Л.І.Никируй, Л.Й.Межиловська Елементи теорії термодинамічних та кінетичних властивостей кристалів // *Фізика і хімія твердого тіла*. 1(2). сс.159-166 (2000).
 [2] Я.С.Буджак Кінетичні властивості анізотропних кристалів // *Деп. В ДНТБ України* 27.04.2000. 86-Ук (2000).

J.S.Budjak¹, D.M.Freik², O.Z.Gotra¹, L.I.Nykyruy², L.Y.Mezhylovska²

For the theory of the kinetik phenomenon of the semiconductor crystals

¹State University "Lvivska Polytehnika", 79005, Lviv, Bandera str., 12

²Physics-Chemical Institute at the Precarpathian University named by V.Stefanyk, 76025, Ivano-Frankivsk, Shevchenko str., 57

This work is by prolongation of article [1]. Is investigated the influencing value and directions of a magnetic induction vector B on value and symmetry of tensors of the crystals kinetic properties.