УДК 621.762.3.(088.8)

ISSN 1729-4428

Г.О. Сіренко, М.Б. Квич, Л.Я Мідак

Структура та фазовий склад поверхневих плівок карбонового волокна, омідненого в присутності PbS

Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника, вул. Шевченка, 57, Івано-Франківськ, 76000, Україна

Досліджено зміни в кристалічній структурі поверхневих шарів при покритті карбонових волокон міддю, яке здійснювалося в процесі металізації за модифікованою формальдегідною та цинковою технологіями в присутності PbS. Встановлено, що вміст міді у покритті мідь-оксиди міді можна збільшити за рахунок двошарового покриття почергово за цинковою та модифікованою формальдегідною технологіями в присутності PbS.

Ключові слова: карбонове волокно, металізація, хімічне покривання, міднення.

Стаття поступила до редакції 07.09.2007; прийнята до друку 15.12.2007.

Вступ

Відомо [1], що мідні покриття збільшують теплофізичні властивості карбонових волокон, а наявність у таких волокнах розгалуженої поверхні може сприяти процесу вибіркового переносу міді при терті, значно зменшуючи зношування суміжної пари [2-4]. Ефект відновлення та переносу міді спостерігається при терті металічних пар в гліцерині, перфторполіефірах, полігліколях, мінеральних оливах? воді, що дає майже беззносну пару [2,4].

Карбонові волокна, що отримані за ХМА технологією [5,6], будуть більше придатні оксидаційним процесам при мідненні, ніж за звичайною.

Відома технологія [7] міднення графітизованих поверхонь шляхом відновлення йонів міді (II) з водних розчинів сірчанокислої міді формальдегідом CH₂O у присутності лугу - тартрату натрію-калію.

У [8,9] показано, що на поверхні карбонізованого волокна, мідненого за формальдегідною технологією [7,8] утворюються шари $Cu^0 + Cu_2O + CuO$. У [8,10] такі волокна введено у композиційні матеріали на основі ПТФЕ, що привело до значного збільшення зносостійкості полімерного композиту при терті по стальних поверхнях.

Для захисту Cu^0 в покритті від окиснення і, таким чином, забезпечення механізму вибіркового переносу міді при терті та зношуванні, запропоновано модифікація формальдегідної технології [6,9] або додавання в композиційний матеріал B_2O_3 , (NH₄)₂HPO₄, Na₂B₄O₇ [10].

У роботі [9] вивчено фазовий склад оміднених поверхневих шарів міді, отриманих за формальдегідною технологією (Ф) [7], модифікованою формальдегідною технологією (МФ) [6,9] та цинковою технологією (Zn) [11-13] металізації карбонових волокон. Показано [9], що за модифікованою технологією одношарове покриття має склад $Cu^0 + Cu_2O + CuO$, двошарове - $Cu^0 + Cu_2O$, при цьому частка Cu^0 в покритті суттєва, а за цинковою технологією одношарове покриття має склад $Cu_2O + Cu^0$ (з малим вмістом міді) і лише у дво - і тришаровому покритті вміст міді Cu^0 зростає, але значною залишається частка Cu_2O . У цій же роботі показано також, що вміст міді Cu^0 у покритті $Cu^0 - Cu_2O$ можна збільшити за рахунок двошарового покриття почергово цинковою та модифікованою формальдегідною технологіями.

Мета роботи полягала у дослідженні зміни в кристалічній структурі поверхневих шарів при покритті карбонового волокна міддю в присутності PbS.

I. Експериментальна частина

Об'єктами дослідження були карбонові волокна УТМ-8 та текарм без і з покриттям міддю. Волокна отримані за близькими технологіями з різних органічних волокон, шляхом просочення гідратцелюлозних (віскозних) тканин антипіренами $(NH_4)_2HPO_4$ i $Na_2B_4O_7 \cdot 10H_2O$ з подальшим відпаленням за 723 ± 20 К в CH₄ та за 1123 ± 50 К в СН₄ без відмивки після 723 К (УТМ-*) та з 723 К (текарм). Отримані відмивкою після карбонізовані тканини піддавали порізці на шматки від 4×4 до 6×6 см і подрібненню в дробарці МРП-1 з подовими ножами при 7000 обертів за хвилину (частота обертання 117с⁻¹) протягом ~ 3,3 хв. до

насипної густини ~ 400-600 кг/м³. Карбонові волокна мали масовий (об'ємний) розподіл Вейбулла або гама – розподіл за довжинами в межах 20-1000 мкм [10].

Фазовий склад поверхневих шарів дисперсних волокон досліджували шляхом рентгенографічної зйомки на дифрактометрі ДРОН-3, використовуючи Си К_а-випромінювання.

Рентгенограми волокон знімали на установці УРС-60 в хромовому нефільтрованому К_а – випромінюванні методом Дебая – Шеррера в камерах РКД (діаметр камери 57,3 мм).

II. Результати та обговорення

1. Карбонове волокно

На рис. 1 приведена дифрактограма карбонового волокна текарм.



Рис. 1. Дифрактограма карбонового волокна текарм після 3,3 хв. дроблення в МРП-1.

Як видно з рис.1, для непокритого карбонового волокна текарм спостерігається рентгеноаморфна поверхневих шарів. структура Близька дифрактограма приведена в [6] для карбонового волокна УТМ-8. Для непокритого карбонового волокна УТМ-8 після 3,3 хв. дроблення в МРП-1 невелика рентгенівська спостерігається упорядкованість шарів з параметрами: d (002) = 0,386 нм і L (002) = L_c = 0,614нм. При збільшенні часу дроблення в МРП-1 до 11 хв. упорядкованість турбостратної структури зростає, але її ступінь залишається малою. Як для карбонового волокна текарм, так і УТМ-8, судити про розмір структурних елементів утруднено, тому що карбонове волокно має значний вміст аморфної фази Карбону.

2. Мідне покриття карбонового волокна за формальдегідною та цинковою технологіями

При мідненні високодисперсних карбонізованих волокон, отриманих за XMA – технологією, проблема пасивації поверхні міді набуває особливого значення у зв'язку з тим, що металічна мідь, яка осідає на розвинуту поверхню волокна, має надвисоку каталітичну активність, викликаючи при цьому екзотермічні оксилдаційно-відновні реакції утворення Cu₂O i CuO. Рентгенограми карбонового волокна текарм, що знімали на установці УРС-60, показували на рентгеноаморфний характер об'єкта дослідження. А рентгенограми цього ж волокна, яке покрите міддю за відомою формальдегідною технологією [7], підтверджують, що на поверхні модифікованого карбонізованого високодисперсного волокна утворюються шари Cu^0 (hkl 111, 200, 220), Cu_2O (hkl 111, 220, 311, 222) та CuO (hkl 002, 200, 202, 113, 310, 222).

На стадії мідніння за формальдегідною технологією [7] утворюються Cu₂O і CuO внаслідок як відновлення Cu⁰ в об'ємі розчину мідніння, так і внаслідок окиснення поверхні міді на волокні за схемами хімічних реакцій:

$$2Cu^{2+} + 2Cu^0 + O_2 \rightarrow 2Cu_2O \tag{1}$$

$$2Cu^+ + O_2 \to 2CuO \tag{2}$$

$$4Cu^0 + O_2 \to 2Cu_2O \tag{3}$$

На стадії фільтрації міднених карбонізованих волокон спостерігається сильний розігрів маси, що прискорює процес окиснення високоактивної поверхні дрібнодисперсної міді до Cu₂O за схемою:

$$2Cu^0 + O \to Cu_2O \tag{4}$$

Поверхня карбонізованого волокна, яка має поверхневі групи вуглеводнів (ВВ), при контакті з розчинами мідніння, може приводити до утворення Cu₂O і CuO за схемою хімічних реакцій:

$$(BB)_1 + Cu(OH)_2 \rightarrow (BB)_2 + CuOH + H_2O$$
 (5)

$$2CuOH \to Cu_2O + H_2O \tag{6}$$

$$2Cu(OH)_2 \to CuO + H_2O \tag{7}$$

Модифікацією формальдегідної технології [8-13]

июдификацією формальдендної технологи (о гој вдалося зменшити (для одношарового покриття) або зовсім усунути (для двошарового покриття) утворення CuO і збільшити вміст Cu⁰ в покритті, при цьому вміст Cu₂O в покритті теж зростає зі збільшенням кількості покриття на волокні.

За цинковою технологією [9,11-13] більшість недоліків модифікованої формальдегідної технології [8-10] можуть бути усунені, якщо відновлення йонів цинковим міді проводити порошком сірчанокислому розчині. Розроблена технологія полягає в тому, що карбонові волокна обробляють у розчині, який містить 20-40 г/л CuSO₄, 0,05-0,2 г/л ZnSO₄, 18-35 г/л H₂SO₄ (конц.) [9,11-13]. За цією технологією відбувається розчинення цинку з перетворенням його атомів Zn^0 на йони Zn^{2+} , (тобто відбувається процес оксидації), а вивільнені електрони переходять до Cu²⁺, відбувається розрядження катіонів Купруму (процес відновлення), що супроводжується виділенням металічної міді. Сумарна оксидаційно-відновна реакція відбувається за схемою:

$$Zn^0 - 2e^- = Zn^{2+} (8)$$

$$Cu^{2+} + 2e^- = Cu^0 \downarrow \tag{9}$$

Таблиця 1

Залежність параметрів (сталих) граток від технології металізації карбонових волокон

		Сталі ґратки, нм								
Технологія**	Тип КВ	Cu ⁰				Cu ₂ O				
		нм град.			нм гр			град.		
		a	b	c	γ	a	b	c	γ	
KB+Cu ⁰ (мф)	УТМ-8	0,36271	0,36271	0,36271	90	0,42803	0,42803	0,42803	90 99.5*	
КВ+Сu ⁰ (мф)+Сu ⁰ (мф)	УТМ-8	0,36352	0,36352	0,36352	90	0,42832	0,42832	0,42832	90	
КВ+Сu ⁰ (Zn) з об'єму	-	0,36189	0,36189	0,36189	90	0,42729	0,42729	0,42729	90	
KB+Cu ⁰ (Zn)	УTM-8	0,36244	0,36244	0,36244	90	0,42762	0,42762	0,42762	90	
$KB+Cu^{0}(Zn)+Cu^{0}(Zn)$	УTM-8	0,36253	0,36253	0,36253	90	0,42808	0,42808	0,42808	90	
$KB+Cu^{0}(Zn)+Cu^{0}(Zn)+Cu^{0}(Zn)$	УTM-8	0,36263	0,36263	0,36263	90	0,42857	0,42857	0,42857	90	
$KB+Cu^{0}(M\phi)+Cu^{0}(Zn)$	УTM-8	0,36154	0,36154	0,36154	90	0,42694	0,42694	0,42694	90	
KB+Cu ⁰ (Zn)+Cu ⁰ (мф)	УTM-8	0,36303	0,36303	0,36303	90	0,42985	0,43025	0,43025	90	
$KB+Cu^{0}(Zn)+Cu^{0}(Zn)+Cu^{0}(M\phi)$	УTM-8	0,36292	0,36292	0,36292	90	0,43025	0,42985	0,42985	90	
$KB+Cu^0(Zn)+Cu^0(Zn)+Cu^0(мф)$	Текарм	0,36273	0,36273	0,36273	90	0,42859	0,42859	0,42859	90	

* CuO

** (мф) – модифікована формальдегідна технологія; (Zn) – цинкова технологія

$$Zn^{0} + Cu^{2+} = Zn^{2+} + Cu^{0} \downarrow$$
 (10)

Ефект досягається за рахунок відновлення Cu⁰ цинком за контактно-хімічним твердофазним механізмом в об'ємі розчину на міжфазній поверхні газ-рідина-тверде тіло за рахунок швидкого виділення активного водню та інтенсивного барботуванням його через весь шар суспензії [11]. Схему хімічних рівнянь за цією технологією можна представити таким чином:

$$Zn^{0} + 2H^{+} \rightarrow Zn^{2+} + H_{2} \uparrow$$
 (11)

$$Cu^{2+} + H_2 \rightarrow (CuH)^+ + H^+ \tag{12}$$

$$(CuH)^{+} + Cu^{2+} \rightarrow 2Cu^{+} + H^{+}$$
 (13)

$$2Cu^+ \to Cu^0 + Cu^{2+} \tag{14}$$

Рівняння (11)-(14) вказують на багатостадійність механізму міднення за цинковою технологією, що веде до зниження енергії активації процесу і, відповідно, до зниження оптимальної температури міднення.

За цинковою технологією вдалося збільшити вміст Cu^0 і зменшити Cu_2O при зростанні кількості шарів покриття [9] та отримати над дрібнокристалічні частинки Cu^0 в покритті.

Для зменшення явища пасивації поверхні міднених волокон досліджено вплив двох послідовних технологій: 1) формальдегідної та цинкової; 2) цинкової та формальдегідної [9].

Для двошарового покриття на карбоновому волокні УТМ-8, яке утворене за модифікованою формальдегідною (перший шар) та цинковою (другий шар) технологіями, зменшується вміст фази Cu^0 і збільшується вміст фази Cu_2O .

Для двошарового покриття на карбоновому волокні УТМ-8, яке утворено за цинковою (перший шар) та модифікованою формальдегідною (другий шар) технологіями, домінує фаза Cu^0 з максимальною інтенсивністю. J = 100% при подвійному куті відбиття $2\Theta = 43,031$ град. На дифрактограмі

виявлений лише один пік малої інтенсивності, віднесений до Cu₂O.

Якщо карбонове волокно УТМ-8 покрито трьома шарами (перший і другий шар – за цинковою, а третій – за модифікованою формальдегідною технологіями), то вміст фази Cu⁰ ще більше зростає.

На дифрактограмі спостерігається один пік малої інтенсивності, віднесений до Cu₂O. При цьому ця дифрактограма близька до дифрактограми для двошарового покриття за послідовною (цинковою + формальдегідною) технологією. Таким чином, чергування покриття карбонового волокна міддю за цинковою, а потім модифікованою формальдегідною технологіями приводить до майже повного відновлення Cu₂O. Ці процеси відбуваються в однаковій мірі на двох типах карбонових волокон УТМ-8 і текарм, які відрізняються вихідними органічними волокнами і споріднені близькою технологією термообробки.

Залежність параметрів (сталих) граток від технології металізації карбонізованих волокон показана в табл. 1.

3. Мідне покриття карбонового волокна у присутності PbS

Пошук технології отримання наддрібнокристалічних частинок PbS здійснювали за [14-17], отримуючи гідроксиплюмбат натрію під час взаємодії Плюмбуму з лугами в присутності сильних окисників:

 $Pb + 2NaOH + 2H_2O_2 \rightarrow Na_2[Pb(OH)_6],$ (15) або гідроксиплюмбіт натрію під час взаємодії Плюмбуму з концентрованим розчином лугу:

 $Pb + 2NaOH_{(копц.)} + 2H_2O \rightarrow Na_2[Pb(OH)_4] + H_2 ↑$ (16) 3 яких, під час взаємодії з тіосечовиною, отримували PbS.

Іншим шляхом на першому етапі отримували PbO₂:

$$Pb_{3}O_{4} + 4HNO_{3} \rightarrow PbO_{2} \downarrow + 2Pb(NO_{3})_{2} + 2H_{2}O \quad (17)$$

$$(CH_{3}COO)_{2}Pb + CaOCl_{2} + H_{2}O \rightarrow$$

$$\rightarrow PbO, \downarrow + CaCl_{2} + 2CH_{3}COOH \quad (18)$$

а на другому етапі отримували гідроксиплюмбат натрію:

$$PbO_2 + 2NaOH + H_2O \rightarrow Na_2[Pb(OH)_6]$$
 (19)

Пошук відбувся і у безпосередньому отриманні PbS при взаємодії:

$$PbO_2 + H_2S \to PbS \downarrow + PbSO_4 \tag{20}$$

За цими технологіями наддрібнокристалічного PbS отримати не вдалося.

Тому синтез PbS здійснювали у лужному середовищі при додаванні до ацетату тіомочевини за хімічними реакціями (21)-(22):

$$(CH_{3}COO)_{2}Pb \cdot 3H_{2}O + 4NaOH \rightarrow$$

$$\rightarrow Na_{2}[Pb(OH)_{4}] + 2CH_{3}COONa + H_{2}O$$

$$Na_{2}[Pb(OH)_{4}] + H_{2}N(CS)NH_{2} \rightarrow$$

$$\rightarrow PbS \downarrow + H_{2}NCONH_{2} + 2NaOH + H_{2}O$$
(22)

За реакціями (21)-(22) в об'ємі розчину та на поверхні карбонового волокна отримали наддрібнокристалічні частинки PbS. Крім того, такі частинки добре осідали на омідненому карбоновому волокні, утворюючи щільне покриття, та на покритті PbS на волокні при мідненні утворювався щільний шар Cu^0 або Cu^0+Cu_2O .



Рис. 2. Дифрактограма карбонового волокна УТМ-8 (а) і текарм (б) покритого PbS.

Рентгеноструктурним аналізом отримали дифрактограми: карбонових волокон УТМ-8 (рис. 2a) і текарм (рис.2б), покритих PbS; твердої фази, видаленої з об'єму розчину при нанесенні PbS на карбонове волокно (рис.3); карбонового волокна УТМ-8 (рис.4а) і текарм (рис. 4б), покритого двома шарами: PbS [перший шар (I)] + Си [другий шар (II)] (за цинковою технологією); карбонового волокна текарм (рис.4в) і УТМ-8 (рис.4г), покритого двома шарами: PbS (I) + Cu (II) (за модифікованою формальдегідною технологією) (рис. 4в); Си (І) (за модифікованою формальдегідною технологією) + PbS (II) (рис. 4г); твердої фази, видаленої з об'єму розчину мідніння при нанесенні PbS на карбонове волокно з покриттям Cu⁰ за модифікованою формальдегідною технологією (рис.5); карбонового волокна УТМ-8, покритого трьома шарами: Си модифікованою [перший шар (I)] 38 формальдегідною + Си [другий шар (II)] за модифікованою формальдегідною технологіями + PbS [третій шар (III)](рис.6а); Си (I) за цинковою + Cu (II) за цинковою технологіями + PbS (III) (рис.6б); Си (I) за модифікованою формальдегідною + Си (II) за цинковою технологіями + PbS (III) (рис.6в); Cu (I) за цинковою + Cu (II) за модифікованою формальдегідною технологіями + PbS (III) (рис.6г).

На рис. 2а приведена дифрактограма карбонового волокна УТМ-8 покритого одним шаром PbS. Як видно з рис. 2a, покриття має таку основну фазу PbS [hkl (у порядку зменшення інтенсивності піка) 002, 111, 022, 113, 024, 222, 224, 133, 004, 115] 3 інтенсивностями піків J_i(%) = 100; 81; 72; 42; 23; 21; 17; 13; 10; 9 відповідно та подвійними кутами 2 Θ_i (град.) = 29.993: 25,876; 42.935: 50.899: 70,864;53,335; 78,866; 68,819; 62,434; 84.743 відповідно. Неідентифіковані відбиття спектру 2 Θ_i (град.)=22,283 (J_i=3%); 24,689 (J_i=3%); 34,038 (J₁=3%) віднесено до комплексів тіосечовини з Рb [Pb (Ar)] та його оксидами PbO (Ar), PbO₂(Ar), що утворилися при розкладі Pb(OH)2. Параметри ґратки PbS: a,b,c=0,59459(15) нм, ү=90° (табл. 2).

На рис. 2б приведена дифрактограма карбонового волокна текарм, покритого одним шаром PbS. Як видно з рис.26, покриття має основну фазу PbS [hkl 002, 111, 022, 113, 222, 004] з інтенсивностями піків $J_i(\%)$ = 100, 90, 68, 40, 24, 9 відповідно та 2 Θ_i (град.) = 29,878; 25,805; 42,868; 50,817; 53,278; 62,379 відповідно. Неідентифіковані відбиття спектру 2 Θ_i (град.) =27,676 (J_i =7%); 33,856 (2%); 36,471 (1%); 39,972 (3%); 44,372 (3%); 57,035 (2%) град.

Параметри гратки PbS: a,b,c =0,59656 (27) нм; γ=90° (табл. 2).



Рис. 3. Дифрактограма твердої фази, видаленої з об'єму розчину при нанесенні PbS на карбонове волокно.

Порівняння рис. 2а і рис. 26 та даних табл. 2 приводить до висновків, що стан поверхонь карбонових волокон, що утворилися за відмінними технологіями впливають на стан як основної фази PbS, так і комплексів Pb (Ar) та PbO (Ar), PbO₂ (Ar). Для підтвердження цього висновку з об'єму робочого розчину покриття PbS на карбонове волокно була видалена тверда фаза, дифрактограма якої показана на рис. 3. Як видно з рис. 3. фазовий склад її є лише PbS, неідентифіковані відбиття спектру відсутні, тобто в об'ємі відсутні комплекси Pb (Ar) та PbO(Ar), PbO₂ (Ar). Для фази PbS характерні рефлекси hkl 002, 111, 022, 113, 222, 004, що відповідає дифрактограмі текарм + PbS (рис. 2б). Це дає підстави стверджувати, що невідмита поверхня УТМ - 8 після продуктів взаємодії Карбону з СН4, атипіренами сполук Р і В та продуктів розкладу органічного волокна за температури відпалу 723К створює іншу за властивостями поверхню при подальшому відпалі за 1123 К, що впливає на процеси осадження PbS та утворення комплексів.

Дифрактограма PbS з об'єму має піки з інтенсивністю $J_i(\%)$ = 100; 85; 72; 46, 24, 11, які відповідають 2 Θ_i (град)= 29,948; 25,835; 42,944; 50,854; 53,301; 62,434 відповідно (рис. 3). Параметри гратки PbS: a,b,c=0,59482 (30); γ =90°(табл.2).

На рис. 4а приведена дифрактограма карбонового волокна УТМ - 8, покритого двома шарами: PbS(I) + Си (за цинковою технологією) (II). Як видно з рис. 4а покриття має дві основні фази: Cu₂O (hkl 111, 002, 022, 011, 113, 001, 222) $_{3} J_{i}(\%) = 100; 33; 26; 21; 21;$ 12;3 відповідно для 2 Θ_i (град.)= 36,294; 42,199; 61,270; 29,543; 73,394; 20,699; 77,242 відповідно; PbS (hkl 002, 022, 111, 113, 133, 024) $_{3}$ J_i(%)= 11; 10; 8; 7; 4;3 відповідно; 2 Θ_i (град.)= 29,970; 42,959; 25,852; 50,833; 68,541; 70,874. Неідентифіковані відбиття спектру 2 Θ_i (град)= 23,182 (J_i= 7%); 24,463 (3%); 25,454 (5%); 26,589 (13%); 27,567 (11%); 32,245 (5%); 33,035 (7%); 34,014 (2%); 41,633 (5%); 43,635 (17%); 44,538 (12%); 45,895 (4%); 53,626 (4%); 59,690 (3%); 66,539 (3%); 67,207 (1%). Параметри гратки Cu₂O: a,b,c= 0,42797 (15) нм; γ =90°; PbS: a,b,c=0,59524



Рис. 4. Дифрактограма карбонового волокна УТМ-8 (а, г) і текарм (б, в), покритого двома шарами: PbS (I) + Cu (II) (за цинковою технологією) (а, б), PbS (I) + Cu (II) (за модифікованою формальдегідною технологією) (в); Cu (I) (за модифікованою формальдегідною технологією) + PbS (II) (г).

(16) нм; ү=90° (табл. 2).

На рис. 4б приведена дифрактограма карбонового волокна текарм, покритого двома шарами: PbS (I) + Си (за цинковою технологією) (II). Як видно з рис. 4б, покриття має три основних фази: Cuº (hkl 111, 002) з J_i(%)=51; 8 відповідно для 2 Θ_i (град): 43,110; 50,318 відповідно; Си2О (hkl 111, 002, 022, 011) з J_i(%)= 100; 39; 29; 11 відповідно для 2@_i(град.)= 36,309; 42,204; 61,267; 29,527 відповідно; PbS (hkl 022, 002, 111, 113, 222, 004) $_{3}$ J_i(%)= 51; 37; 32: 18: 8: 3 відповідно для 2 Θ_i (град.) = 43.110: 29.999: 53,408; 62,390 25,879; 50,872; вілповілно. Неідентифіковані відбиття 2 Θ_i (град.)= спектру 23,226 (J_i = 2%); 26,592 (5%); 27,577 (5%); 32,257 (3%); 33,096 (2%); 43,676 (6%); 44,501 (6%). Параметри гратки Cu⁰: a,b,c = 0,36264 (18) нм; γ=90°; Cu₂O: a,b,c=0,42767 (10) нм; γ=90°; PbS: a,b,c=0,59441 (48) нм; ү=90° (табл. 2).

Порівняння рис. 4а і рис. 4б показує, що зміна технології отримання карбонового волокна (з технології УТМ-8 на технологію текарм) привела до: появи піка, що віднесено до Cu⁰; зменшення у ~2 рази числа неідентифікованих піків (з 16 до 7) та їх інтенсивності з 1 – 17% [середня (ср.) 6,38 %] до 2 – 6% (ср.4,14 %), що підтвердило значний вплив поверхневих сполук вихідного карбонового волокна і на процес оміднення за цинковою технологією його поверхні, покритої PbS, а також щезають піки Cu₂O 2@_i= 20,699; 73,394; 77,242 град. та зменшується (у ~2 рази) інтенсивність піку $2\Theta_i = 29,5$ град. і зростає (у ~1,1-1,2 рази) інтенсивність піків $2\Theta_i = 61,27$ та 42,20 град., зростає інтенсивність піків PbS: $2\Theta_i = 25,9$ град. (у~4 рази); 30 град. (у~3,4 рази); 43 град. (у~5, 1 рази); 50,8 град. (у ~ 2,6 рази), при J_i= 100% для 2 Θ_i = 36,3 град., для обох волокон; щезають малоінтенсивні (3-4%) $2\Theta_{i}=68,541$ піки та 70,874 град. (для волокна УТМ-8) і з'являються малоінтенсивні (3-8%) піки 53,408 та 62,390 град. (для волока текарм).

На рис. 4в приведена дифрактограма карбонового волокна текарм, покритого двома шарами PbS (I) + модифікованою формальдегідною Cu (за технологією) (II). Як видно з рис. 4в, покриття має дві основні фази: Cu₂O (hkl 111, 002, 022) з J_i= 65; 20; 16% відповідно для 20_і=36,276; 42,169; 61,289 град. відповідно; PbS (hkl 002, 111, 022, 113, 222, 004) з J_i= 100, 85, 70, 42, 19; 9 % відповідно для 2@=29,890; 25,799; 42,915; 50,825; 53,283; 62,425 град. відповідно. Неідентифіковані відбиття спектру: 2@_i=46,013 град. (J_i=4%). Параметри гратки Cu₂O: a,b,c=0,42768 (19); γ =90°; PbS: a,b,c=0,59504 (44); ү=90° (табл. 2).

Порівняння рис. 4б і рис. 4г показує, що зміна технології міднення карбонового волокна текарм, покритого PbS (I), з цинкової (рис. 4б) на модифіковану формальдегідну (рис. 4в) приводить до: суттєвого зменшення неідентифікованих піків (з 7 до 1); щезання піків Cu⁰ та піка 2 Θ_i =29,5 град.; Cu₂O; зменшення інтенсивності піків Cu₂O: 2 Θ_i =36,3 град. (у~1,5 рази), 42,2 град. (у~2 рази), 61,3 град. (у~1,8 рази), зростання інтенсивності піків PbS: $2\Theta_i=25,8$ град. (у~2, 7 рази); 30 град. (у~2,7 рази); 43 град. (у~1,4 рази); 50,9 град. (у~2, 3 рази); 53,3 град. (у~2,4 рази); 62,4 град. (у~3 рази), що свідчить про зменшення пасивації поверхні Cu₂O (II) та зростання товщини покриття PbS (I) і значного гальмування процесів утворення комплексів Pb(Ar) та ін.

На рис. 4г приведена дифрактограма карбонового волокна УТМ-8, покритого двома шарами: Си за модифікованою формальдегідною технологією PbS (I) та PbS (II). Як видно з рис. 4г, покриття має одну основну фазу PbS (hkl 002, 111, 022, 113, 222, 004) з J_i = 100; 88; 76; 43; 26; 8 % відповідно для 2 Θ_i =30,180; 26,080; 43,195; 51,102; 53,567; 62,627 град. відповідно. Неідентифіковані відбиття спектру: 2 Θ_i =27,911 (J_i =11%); 34,059 (J_i =8%) град. Параметри гратки PbS: a,b,c=0,59240 (28) нм; γ =90° (табл. 2).

Порівняння рис. 4в і рис. 4г показує, що зміна послідовності нанесення шарів на карбонові волокна з PbS (I) + Cu (модифікована формальдегідна технологія) (II) на Cu (мф) (I) + PbS (II) з одночасною зміною волокна з текарма на УТМ – 8 приводить до щезання піків Cu₂O, майже не змінним лишається число неідентифікованих піків (1 і 2 відповідно), незмінною лишається і інтенсивність піків PbS (окрім $2\Theta_i=53,4$ град., інтенсивність якого зростає для УТМ – 8 + Cu (мф) + PbS (у~1, 4 рази). 3 рис. 4г видно, що лише одна фаза PbS, тоді можна стверджувати, що покриття PbS (II шар) повністю екранує покриття Cu (I шар).



Рис. 5. Дифрактограма твердої фази, видаленої з об'єму розчину мідніння при нанесенні PbS на карбонове волокно з покриттям Cu за модифікованою формальдегідною технологією.

На рис.5 приведена дифрактограма твердої фази, видаленого з об'єму розчину при покритті PbS (II) карбонового волокна, покритого Cu (за модифікованою формальдегідною технологією) (I). Як видно з рис. 5, у твердій фазі присутні Cu₂O i PbS. Індифіковані відбиття спектру для Cu₂O (hkl 111, 002, 022, 011, 112) з J_i(%)=100; 34; 31; 5; 1 відповідно для $2\Theta_i$ = 36,320; 42,211; 61,300; 29,457; 52,391 град. відповідно. Параметри гратки Cu₂O: a,b,c=0,42751 (27) нм; γ =90° (табл. 2). Індифіковані відбиття спектру для PbS (002, 111, 022, 113, 222, 004) з J_i=17, 14, 10, 6, 3, 2 % відповідно для $2\Theta_i = 29,965$; 25,854; 42,968; 50,878; 53,349; 62,490 град. відповідно. Параметри гратки PbS: a,b,c=0,59440 (34) нм; γ =90°. Порівняння рис. 3 і рис. 5 показує, що в об'ємі розчину при нанесенні PbS присутня лише фаза PbS, а в об'ємі при нанесенні PbS (II) на карбонове волокно, що покрите Cu (за модифікованою формальдегідною технологією) (I), присутні фази PbS і Cu₂O, при цьому інтенсивність всіх піків PbS зростає у 5,5-8 разів. Для обох технологій покриття (рис. 3 і 5) характерна відсутність неідентифікованого відбиття спектрів.

На рис.6 приведена дифрактограма карбонового волокна УТМ-8, яке покрито трьома шарами. На рис.6а приведена дифрактограма волокна після нанесення Cu (мф) (I)+ Cu (мф) (II) + PbS (III). Як видно з рис.6а, покриття має такі фази Cu⁰, PbS i C (графіт). Остання має один пік (hkl 002) з J_i= 100% для $2\Theta_i$ =26,406град. з періодами гратки: a,b=0,24610 (0) нм, с=0,67010 нм; γ =120°. Можна допустити, що C (графіт) є відшаруванням фрагменту з карбонового волокна, яке осіло на його поверхню при інтенсивному подрібненні в МРП-1 при 7000 об./хв. і носить випадковий характер.

Фаза Cu⁰ (002, 111) з J_i= 11% для 2 Θ_i =50,279 град. та J_i= 10% для 2 Θ_i =43,021 град. Параметри гратки Cu^o: a,b,c = 0,36248 (18) нм; ү=90° (табл. 2). Фаза PbS (hkl 002, 222, 111, 022) з J_i= 38; 20; 16; 10% відповідно для 2 Θ_i =30,023; 53,593; 25,697; 43,021 град. відповідно. Параметри гратки PbS : a,b,c=0,59397 (21) нм; ү=90° (табл. 2). Неідентифіковані відбиття спектру достатньо високої інтенсивності: 2 Θ_i =27,701 град. (J_i=39 %); 34,036 град. (54 %); 40,138 град.(18%); 43,681 град. (21%); 44,468 град. (14%); 47,880 град. (7%). При переході від модифікованої формальдегідної технології покриття перших двох шарів Cu (I) + Cu (II) у тришаровому покритті PbS (III), до цинкової технології на дифрактограмі спостерігаються (рис.6б) такі фази: Cu⁰; Cu₂O i PbS. Фаза Cu⁰ (hkl 111, 002) має J_i= 100; 21 %

Фаза Cu^0 (hkl 111, 002) має J_i = 100; 21 % відповідно для $2\Theta_i$ =43,126; 50,367 град. відповідно. Параметри гратки Cu^0 : a,b,c=0,36238 (23) нм; γ =90° (табл. 2).

Фаза Cu_2O (hkl 111) має один пік з J_i = 10 % для $2\Theta_i$ =36,405 град. Параметри гратки Cu_2O : a,b,c=0,42709 (0) нм; γ =90° (табл. 2).

Фаза PbS (hkl 022, 002, 111, 113, 222, 133, 004) має J_i= 100; 70; 60; 32; 17; 12; 9 % відповідно для 2 Θ_i =43,126; 30,009; 25,896; 50,927; 53,388; 68,873; 62,510 град. відповідно. Параметри гратки PbS: a,b,c=0,59382 (22) нм; γ =90° (табл. 2).

Неідентифіковані відбиття спектру: $2\Theta_i=28,501$ град. (5%); 45,833 град. (3%); 48,434 град. (4%) вказують на малу присутність комплексних сполук Pb(Ar) та ін.

Порівняння рис.6а і рис. 6б показує, що перехід від формальдегідної до цинкової технології нанесення перших двох мідних шарів при формуванні тришарового покриття (PbS (III шар)) приводить до: появи відбиття у спектрі піка Cu₂O малої інтенсивності; зростання інтенсивності піків Cu⁰ в 10 разів (2 Θ_i =43град.) та у ~ 2 рази (50,3 град.); зростання інтенсивності піків PbS у 10 разів (2 Θ_i =43град.), у ~ 3,8 разів (2 Θ_i =25,75 град.) та у ~ 1,8 разів (2 Θ_i =30град.).

На рис.6в показана дифрактограма волокна, покритого трьома шарами Cu (за модифікованою формальдегідною технологією) (I) + Cu (за цинковою технологією) (II) + PbS (III). Як видно з рис.6в,

Таблиця 2

Залежність	параметрів	(сталих)	граток від	технології	металізації	карбонового вс	локна в	
присутності РbS								

	Сталі ґратки							
Технологія*	PbS		Cu ₂ O		Cu ⁰			
	HM	град.	HM	град.	HM	град.		
	a, b, c	γ	a, b, c	γ	a, b, c	γ		
YTM-8 + PbS	0,59459	90						
Текарм + PbS	0,59656	90						
[KB] + PbS (з об'єму)	0,59482	90						
$VTM-8 + PbS+Cu^{0}(Zn)$	0,59524	90	0,42797	90				
$Tекарм + PbS+Cu^{0}(Zn)$	0,59441	90	0,42767	90	0,36264	90		
Текарм + PbS+Cu ⁰ (м ϕ)	0,59504	90	0,42768	90				
$VTM-8 + Cu^{0}(M\phi) + PbS$	0,59240	90						
[KB+ Cu ⁰ (мф)]+PbS (з об'єму)	0,59440	90	0,42751	90				
$VTM-8+Cu^{0}(M\phi)+Cu^{0}(M\phi)+PbS$	0,59397	90			0,36248	90		
$VTM-8+Cu^{0}(Zn)+Cu^{0}(Zn)+PbS$	0,59382	90	0,42709	90	0,36238	90		
УТМ-8+ $Cu^0(M\phi)$ + $Cu^0(Zn)$ + PbS	0,59364	90	0,42720	90	0,36256	90		
$VTM-8+Cu^{0}(Zn)+Cu^{0}(M\phi)+PbS$	0,59457	90	0,42710	90	0,36281	90		

* (мф) – модифікована формальдегідна технологія; (Zn) – цинкова технологія

покриття має відбиття спектру трьох фаз: Cu⁰, Cu₂O, PbS. Фазі Cu⁰ відповідають два піки (hkl 111, 002) з J_i = 86 і 4 % відповідно для 2 Θ_i =43,061 та 50,368 град. відповідно.

Фаза Cu₂O має три піки (hkl 111, 022, 002) з J_i= 10; 3 і 2 % відповідно для $2\Theta_i$ =36,379; 61,324; 42,284 град. відповідно. Фаза PbS має сім піків (hkl 002, 022, 111, 113, 222, 133, 004) з J_i= 100; 86; 84; 45; 24; 18; 11 % відповідно для $2\Theta_i$ =30,040; 43,061; 25,927; 50,955; 53,418; 68,894; 62,545 град. відповідно.

Неідентифіковані відбиття спектру мають два піки малої інтенсивності: $2\Theta_i=28,593$ град. ($J_i=7\%$); 48,552 град. ($J_i=3\%$). Параметри гратки для Cu⁰: a,b,c=0,36256 (36) нм; $\gamma=90^\circ$; Cu₂O: a,b,c=0,42720 (3) нм; $\gamma=90^\circ$; PbS a,b,c=0,59364 (11) нм; $\gamma=90^\circ$ (табл. 2).

На рис.6г показана дифрактограма волокна, покритого трьома шарами: Си (за цинковою технологією) (I) + Си (за модифікованою формальдегідною технологією) (II) + PbS (III). Як видно з рис.6г, покриття має три фази: Cu⁰, Cu₂O, PbS. Фазі Cu⁰ відповідають два піки (hkl 111, 002) з J_i = 100% для 2 Θ_i =43,033 град. та 12 % для 50,329 град. відповідно.

Фазі Cu₂O відповідають два малоінтенсивних піки (hkl 111, 022) з J_i= 5; і 3 % відповідно для $2\Theta_i$ =36,260; 61,320 град. відповідно. Фазі PbS відповідають п'ять піків (hkl 022, 002, 111, 113, 222) з J_i= 100; 93; 88; 37; 22% відповідно для $2\Theta_i$ =43,033; 29,961; 25,858; 50,874; 53,346 град. відповідно.

Неідентифіковані відбиття спектру середньої інтенсивності: $2\Theta_i=24,599$ град. ($J_i=137\%$); 27,069 град. ($J_i=19\%$); 33,991 град. (15%); 40,333 град. (6%). Параметри гратки для Cu⁰: a,b,c=0,36281 (35) нм; $\gamma=90^\circ$; Cu₂O: a,b,c=0,42710 (30) нм; $\gamma=90^\circ$; PbS a,b,c=0,59457 (20) нм; $\gamma=90^\circ$ (табл.2).

Порівняння рис.6в і 6г показує, що зміна технології міднення (I + II) шарів з наступним нанесенням PbS (III) з Cu (мф) (I) + Cu(Zn) (II) на Cu (Zn) (I) + Cu(мф) (II) приводить до: зростання числа неідентифікованих піків з 2 до 4 та їх інтенсивності від 3-7% до 6-19%; зростання інтенсивності піків Cu⁰ у ~ 1,2 рази (для $2\Theta_i$ =43град.) та у ~ 3 рази ($2\Theta_i$ =50,3 град.); зменшення інтенсивності піку





36,3 град. у 2 рази та майже незмінності інтенсивності піків для $2\Theta_i=25,9$; 30; 43; 50,9 та 53,4 град. Це приводить до висновку, що, при захисній дії PbS (III шар), обидві змінні технології нанесення Cu (I) + Cu (II) шарів, мають позитивний ефект, але перевагу слід надати технології Cu (Zn) (I) + Cu(мф) (II) + PbS (III).

Висновки

При захисній дії PbS (III шар), обидві змінні технології нанесення: Cu (за модифікованою формальдегідною технологією) (І шар) + Cu (за цинковою технологією (ІІ шар) та Cu (за цинковою

технологією) (І шар) + Си (за модифікованою формальдегідною технологією (ІІ шар), мають позитивний ефект, але перевагу слід надати технології Си (за цинковою технологією) (І шар) + Си (за модифікованою формальдегідною технологією (ІІ шар) + PbS (ІІІ шар).

Сіренко Г.О. – доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри прикладної і теоретичної хімії; Квич М.Б. – аспірантка кафедри теоретичної і прикладної хімії; Мідак Л.Я. – кандидат хімічних наук, доцент кафедри теоретичної і прикладної хімії.

- [1] А.И. Бурга, В.А. Дубкова, А.В. Кобета. Антифрикционные материалы на основе термопластов, армированных металоуглеродными волокнами // Материалы Международ. Симпозиума «Трение фрикционных материалов», 1, Ярославль, сс. 45-49 (1991).
- [2] Д.Н. Гаркунов. Триботехника. Машиностроение, М. сс. 267-319 (1985).
- [3] А.А. Поляков, Д.Н. Гаркунов. Избирательный перенос // *Трение, изнашивание и смазка*. Справочник, Кн.2 / Под ред. И.В. Крагельського, В.В. Алисина. Машиностроение, М. сс.23-48 (1979).
- [4] Повышение износостойкости на основе избирательного переноса / Под ред. Д.Н. Гаркунова. Машиностроение, М. 215с. (1977).
- [5] А.с. №1736171 (СССР). Способ получения антифрикционной композиции «флубон» / Г.А. Сиренко, А.Ф. Будник. Заяв. №4741996 от 3.10.89. Опуб. 22.01.92.
- [6] Г.О. Сіренко. Створення антифрикційних композиційних матеріалів на основі порошків термотривких полімерів та вуглецевих волокон: Дис. доктора техн. наук. Ін-т матеріалознавства ім. І.М. Францевича НАНУ, К. 431с. (1997).
- [7] М. Шалкаускас, А. Вашкалис. Химическая метализация пластмас. Химия, Л. 144с. (1985).
- [8] А.с. №1165048 (СССР). Антифрикционная композиция флубон-М / Г.А. Сиренко, В.П. Свидерский, И.И. Новиков, В.П. Захаренко. Заяв. №3655636 от 24.10.83. Опуб. 01.03.85.
- [9] Г.О. Сіренко, М.Б. Квич, В.І. Кириченко. Відновлення міді в поверхневих шарах металізованого карбонового волокна // Фізика і хімія твердого тіла, 7(3), сс. 544-550 (2006).
- [10] А.с. №1078907 (СССР). Антифрикционная композиция / Г.А. Сиренко, С.А. Назаров, В.Ф.Денисенков и др. Заяв. №3494190 от 25.06.82. Опуб. 08.11.83.
- [11] А.с. №1604862 (СССР). Способ химического меднения углеродных материалов / В.Н. Кириченко, Г.А. Сиренко, Л.М. Кириченко. Заяв. №4465219 від 16.05.88. Опуб. 7.11.90.
- [12] В.И. Кириченко, Г.А. Сиренко, Л.М. Кириченко. Получение и работоспособность антифрикционных материалов с медненным наполнителем // Вопросы химии и химической технологии, (94), сс. 113-118 (1991).
- [13] В.І. Кириченко, Г.О. Сіренко, Л.М. Кириченко. Трибоактивація хімічних процесів у нових високоефективних композитних матеріалах // Тези допов. наук.-практ. конф. «Науково-місткі технології подвійного призначення», К. с. 76 (1994).
- [14] Г. Реми. Курс неорганической химии. Химия, М. 1, сс. 250-254 (1963).
- [15] М.Х. Карапетьянц, С.И. Дракин. Общая и неорганическая химия. Химия, М. сс. 379-392 (1981).
- [16] Ю.И. Раецкая. Свинец // БСЭ, 23, сс. 77-78 (1976).
- [17] В.М. Андреев. Свинец // Краткая химическая энциклопедия. Химия, М. 4 (1965).

H.A. Sirenko, M.B. Kvych, L.Ya. Midak

The Structure and Phase Composition of Surface Layers of Carbon Fiber, Metallized with PbS

Vasyl Stefanyk' Precarpathian National University, 57, Shevchenko Str., Ivano-Frankivsk, 76000, Ukraine

The changes of surface layers crystal structure of carbon fibers in the course of copper-plating were investigated. The metallic coating process using modified formaldehyde and zinc technology was realized. It is established, that copper content in copper-copper oxide increases when using two-layer alternately modified formaldehyde and zinc method. The changes of surface layers crystal structure of carbon fibers in the course of Cu^0 -PbS-plating were investigated.